

Energie

Arkel, 3-5-2008

In de Derde Wereld gebruiken ze voor het transport nog ossenwagens, maar dat schiet niet op. Als je haast hebt, moet je die beesten niet vóór een kar zetten, maar er in. Een verbrandingsmotor loopt namelijk prima op de uitlaatgassen van een koe. Dat heeft nóg een voordeel: als je het methaangas uit een koe verbrandt, ben je gelijk de stank kwijt.

Ik herinner me een boer die dat ooit heeft getest met een aansteker bij een koeienkont. De stank was-ie kwijt en z'n boerderij ook, want hij had zich een beetje vergist in de lengte van de steekvlam.

Fijnstof

Een koe als brandstofcel lijkt misschien gek, maar een boer die aan de voorkant gras in een koe staat te scheppen terwijl er aan de achterkant een gasmotor op loopt, is echt niet gekker dan een stoker die een stoomlocomotief met kolen staat te voeren. En het rendement van zo'n runderaandrijving is vast niet slechter dan de vijf procent van een ouderwetse zuigerstoommachine. Bovendien geeft een koe nog nuttige nevenproducten zoals melk en leren schoenen, terwijl een stoommachine alleen maar rook uitbraakt, of fijnstof zoals dat tegenwoordig heet.

Nou ja, "fijn"... Je moest m'n moeder eens horen als er een goederentrein voorbij kwam wanneer ze net de was aan de lijn had gehangen...

Nog geen twee procent

Over rendement gesproken: bij zo'n stoomlocomotief werd 95 procent van de energie uit de steenkolen gebruikt voor de opwarming van de aarde; er kwam maar vijf procent bij de aandrijfwielen terecht. Verbrandingsmotoren doen het met 35 procent al een stukkie beter. Maar ik reken anders. Een gemiddelde auto met mij er in weegt tegenwoordig pakweg 1400 kilo. Maar als ik ergens naar toe moet, wil ik feitelijk alleen maar mijn 70 kilo lichaamsgewicht verplaatsen. Ik verplaats dus twintigmaal zoveel gewicht als wat ik eigenlijk zou willen. De brandstof die ik daarvoor gebruik, geeft uiteindelijk dus geen 35 procent rendement, maar nog niet eens twee procent. Als dát geen energieverspilling is...

Verkering

Wat kun je daaraan doen? Auto's de helft lichter maken zou al helpen. Dan krijg je bovendien tweemaal zoveel acceleratie voor je benzine-euro's. Dat begint bijna op motorrijden te lijken. Echt motorrijden in plaats van autorijden helpt natuurlijk nóg meer en is bovendien leuker, maar helaas niet altijd even praktisch.

Thuisblijven is het allerbeste. Dat doe ik dan ook. Vroeger reed ik tienmaal per jaar heen en weer naar Italië. Tegenwoordig is dat hoogstens nog twee- of driemaal; de rest doe ik per e-mail. Mijn persoonlijke aanwezigheid is daarbij niet nodig.

Natuurlijk gaat dat niet altijd op: als je net vaste verkering hebt, wil je niet alles via de mail doen. Maar dan denk je sowieso niet aan energiebesparing.

Frits Overmars